

## NATURMEDISIN

### **Hva mener vi egentlig med det?**

Mener vi bare noe naturlig eller mener vi noe som kommer fra naturen? Som de mennesker vi er i dag, har vi ikke endret oss mye fra steinalderens menneske, på den måten at vi bærer det fortsatt i oss, at vi i virkeligheten ikke har endret oss mye hverken fysisk eller psykisk. Vi ser fortsatt på verdenen rundt oss med steinaldermenneskets øyne, og hører med de samme ører, tenker med praktisk talt den samme hjerne, og har de samme basale følelser.

Det er nesten skummelt at det kan være slik, men moderne hjerneforskning bekrefter stadig at vi bruker både nyere og eldre formasjoner i hjernen sammen. Og hvorfor skulle vi ikke det? Så på en måte har vi fremtiden bak oss fordi vi alt har en ukjent fortid som bestemmer veien videre, på mer enn en måte. Uansett hvor fremadrettede vi er så vil vår gamle arv peke ut vår fremtid. Og hvorfor det? Jo, vi er altså i grove trekk det samme mennesket som i steinalderen men betingelser og omgivelser samt lærdom er sterkt endret.

På en måte er alle tanker alt tenkt, men vi kan stadig putte ny viten inn i dem uten å avvise det gamle som mange mener er tilbakelagte stadier. Det er muligens også for mange en følelse som får dem til å søke bakover i fordums viten, og selv moderne vitenskap og medisin er i stor grad tuftet på eldre viten. Mange moderne medisiner er utviklet på grunnlag av gamle planter og gifter. Moderne datateknikk er grunnlagt på tanker som er tenkt før, og noen lenge før datamaskinen selv. Men heller ikke tanken om en datamaskin er ny. Jetmotoren har sine sammenlignbare fremdriftseksempler i naturen. Vi vet at eplet faller mot bakken, men vi vet veldig lite om de kreftene som faktisk er involvert. Finnes det energiformer vi enda ikke vet om? Og slik kan man holde på. Det har ofte vært vitenskapsmennesenes grunnlag for videre forskning.

### **Naturmedisin er bare et enkelt begrep.**

Men hvor gammel naturmedisinen egentlig er, det vet vi lite om. Vi kan regne med at det tidlige steinaldermennesket også hadde sine metoder for å påvirke helsetilstander, men vi vet uendelig lite om det. Vi kan også regne med at prinsippene for naturmedisin ikke har vært helt sammenfallende og at magi har vært en andel med sine ritualer. Likeledes kan det ha vært vanskelig å skille tro og det vi vil definere som medisin. Så hvilken rolle spiller religiøsitet?

Det menneskelige legeme er komplisert og vi ser derfor at dagens medisin ofte er tilsvarende komplisert, selv om medisinen enda ikke har løst alle gåter og forklart alt. Det betyr jo ikke nødvendigvis at man skal kaste alle alternative forståelser overbord, selv om de er basert på et grunnlag som er vanskelig eller umulig å forstå.

Det er fremdeles leger og forskere som hverken vil eller kan forstå grunnlaget for akupunktur og påvirkning av energi som ikke er direkte håndgripelig eller målbar med dagens teknologi. Likevel har en rekke leger skaffet seg adekvat utdannelse innen akupunktur fordi de finner at det er et utmerket additiv til medisinen av i dag. Energitenkning som hos kineserne eller ikke.

Det finnes en rekke metoder og midler som man kan sortere under sekkebetegnelsen naturmedisin. Noe vil resten av samfunnet akseptere, og har akseptert, andre ting har etter hvert blitt stuerent, mens noen ting bare vanskelig lar seg påvise og slett ikke bevise med dagens metoder, samtidig som annet er beviselig usundt. All naturmedisin er heller ikke urgammel, men vi vet at kinesisk medisin og akupunktur strekker seg flere tusen år bakover. Homeopatien er bare ca. 250 År gammel.

Det har vist seg at et av landene hvor vanlig medisin og homeopati går hånd i hånd med økende grad av gode resultater er India. Kanskje ikke så rart når England også har hatt lignende systemer og selv kongehuset har anbefalt en slik pasientbehandling samt sykehus.

Homeopati er jo et av de områdene hvor doble blindtester ikke gir gode resultater og årsaken ligger i mennesket selv. Selv to eneggede tvillinger er ikke tilstrekkelig like til at en blindest vil kunne gi fornuftige resultater ved bruk av homeopati. Derfor er homeopati meget vanskelig, men til gjengjeld ufarlig, fordi det er menneskets egen energi som benyttes.

## Selvmotsigelser

Det er i stor grad greit at mange mener at homeopati ikke kan virke i vår virkelighet. Men det er mange dobbeltmeninger i dagens samfunn. Mange opplever at de har hatt nytte av homeopati og er fornøyd med dens virkning, og det gjelder mange land. At homeopatiske medisiner er ganske enkle og billige å fremstille gjør at mange land som vi ser på som uland bruker homeopati i stor skala. Homeopati blir brukt i stor skala i Tyskland og homeopatiske medisiner er apotekvare. Det gjelder også Norge selv om homeopatien er et stebarn i medisinen slik som akupunktoren og kiropraktikken var.

Det er forøvrig ikke så veldig rart at de store medisinfirmene ser på homeopatisk behandling som en stein i skoen, og gjerne vil ha den vekk, for å tjene enda mer penger på de syke. Samarbeid er ikke en opsjon. Man er vel ikke dum!

I Tyskland er som nevnt homeopatien en samarbeidendefaktor sammen med annen medisin på forskjellige nivåer. Men likevel arbeider EU imot ting som ligner på Homeopati fordi man mener at det finnes vitenskapelig grunnlag for at det ikke virker, samtidig at man vil forby homeopatiske medisiner fordi de i starten av produksjonen inneholder farlige emner, som de i neste nå definerer som ikke eksisterende i medisinen. Er ikke dette en motsigelse?

Her i landet greier man å definere homeopatiske medisiner som medisin og sykkertøy fordi de inneholder melkesukker og at man på den måten kan få ut mere avgifter. Man er tydeligvis ikke informert om at det er manges sukkertyper og at ikke alle egner seg som søtningsmiddel, samt at minst en sukkertype står på medisinlisten. Fremstillingsmetoden er ikke en enkel fortykning. En helt annen del av historien er at man kan bytte ut sukkeret med vann hvis det skulle bli nødvendig og overlate dispenseringen til pasientene. Tollintekten og apotekenes omsetning av dette ville da forsvinne helt. Er det noe slikt man ønsker?

Samtidig bør det vel nevnes at det finnes leger som også er homeopater, og at studiet av homeopati er tøft enten man er lege eller ikke. Man blir definitivt aldri helt utlært.

Homeopatene gjør på mange måter det samme som akupunktørene, de forsøker å balansere kroppens energier slik at kroppen får mulighet til å hjelpe med å helbrede seg selv. Noen homeopater bruker også akupunktoren for å hjelpe pasientene. Sist men ikke minst så må homeopaten ha tilstrekkelig tid til pasienten, noe som er mangelvare i dagens medisin.

## Konklusjon

Forvirringen rundt naturmedisin er ikke vesentlig mindre enn før, og mange synes å være interesert i at den bare øker, men likevel er akseptansen og fornøyde brukere ikke mindre hvis man ser alle over en kam. Det kan salget at midler og tjenester bekrefte.

Dette er ikke ment som en uttømmende analyse av naturmedisinen eller medisin generelt, bare en betraktning av et felt hvor det er unødvendig mye virvar og motstridende meninger som ikke hjelper oss som mennesker det spor. Dette blir en del av en nettside som tar opp slike spørsmål senere.